

М.А. Корусенко

**Методологические поиски в рамках проекта
«Этнографо-археологический комплекс» (конец XX – начало XXI века)**

М.А. Korusenko

**Methodological search in the frames of the project
“Ethnographo-Archeological Complex” (at the turn of XX –XXI centuries)**

*Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания
Министерства образования и науки РФ, проект № 33.1684.2014/К*

Идея этнографо-археологического комплекса (далее – ЭАК) была впервые сформулирована в 1981 г. в публикации Н.А. Томилова и В.Б. Богомолова. В последнее время сложилась традиция определять это научное построение как концепцию.

В методологическом плане выдвинутая концепция представляла собой попытку качественно нового осмысления исторических процессов с использованием комплексных общеисторических методик и интеграции методов исследования ряда исторических наук (прежде всего, речь идёт об археологии и этнографии, но предполагалось использование данных лингвистики, физической антропологии и т.д.).

Первоначальный вариант исследований предлагал сопоставление археологических и этнографических материалов по традиционной культуре аборигенов Сибири. Основным был выбран отрезок XVII–XX вв. В теоретических основаниях концепции ЭАК явно зияла пустота на уровне методов исторических реконструкций на основании материальных остатков по археологическим материалам и значительно более широкому полю данных, собираемых этнографами, не ясны были способы получения данных для таких реконструкций. Возможности создания методов (средний уровень методологии) и прикладного научного инструментария (начальный уровень) в рамках предварительного обоснования концепции были намечены «пунктирно».

Теоретические разработки начала 1980-х гг. не были подкреплены практическими проектами, и идея ЭАК на время ушла из фокуса внимания научного сообщества. Тем не менее один из авторов концепции – Н.А. Томилов – сумел заинтересовать этими разработками группу омских исследователей – культурологов, археологов, этнографов.

Речь идёт о попытке реализации практического проекта исследований в рамках ЭАК предпринятых В.Б. Мельниковым, В.В. Дрягиным и В.Б. Яшиным (1988–1991 гг.). Основной методический посыл группы – возможность трансляции археологических данных позднего средневековья-Нового времени на этнографическую современность и предположение о возможности стыковки полученных материалов без предварительных исследовательских процедур. Одной из разработок коллектива, заслуживающей внимания, является понятие базового памятника, материалы которого наиболее полно и уверенно позволят провести исторические реконструкции на принятых в этой группе методических подходах. Однако исследовательский коллектив распался после нескольких лет археолого-этнографических исследований. В определённом смысле понятие базового памятника давало некие перспективы для экспериментов по совмещению археологических и этнографических данных в рамках ограниченного территориально комплекса. Здесь возможны были исследования как практического, так и теоретического плана – например, для доработки объектно-предметной области, разработки проблем источниковой базы и методик сбора материалов.

Следующий подход к проблеме предпринят автором концепции Н.А. Томиловым в 1991 г. Ему удалось сформировать новый исследовательский коллектив, состоящий из археологов и этнографов и начать как теоретические, так и практические изыскания в рамках проекта «Этнографо-археологические комплексы народов Западной Сибири».

В нескольких программных работах (1993, 1996, 1998) Н.А. Томилов изложил своё видение проблемы интеграции данных археологии и

этнографии в рамках концепции ЭАК. Им были даны определения объекта и предмета, выдвинуты гипотезы, касающиеся самой методики исторических реконструкций с привлечением данных ряда наук, прежде всего, конечно, речь шла об археологии и этнографии. Автор концепции ЭАК предложил, что такая интеграция наук должна привести к созданию новой научной дисциплины – этноархеологии, которую он, в отличие от западных учёных, видел именно самостоятельной наукой, а не методом в рамках археологии или этнографии.

Выше было отмечено, что для теоретических оснований концепции ЭАК была характерна «контурность», что вызвало совершенно обоснованную критику коллег (см.: Глушков 1994; Кениг 1996, 2010; Корчагин, Мельничук, 1997). Но полноценной научной дискуссии по данной проблеме в 1990-е гг. не получилось. Исследовательский коллектив, созданный Н.А. Томиловым в 1991 г. начал разработку именно методической составляющей концепции ЭАК (прикладной научный инструментарий). Приблизительно к 2000 г. были разработаны и апробированы интегрированные методики сбора данных, одинаково «понятные» археологии и этнографии. Сюда можно отнести методики научного описания этнографических некрополей, методики интеграции данных генеалогий и ревизских сказок (шире, официальных метрических документов), методики изучения землепользования и природопользования, методики картографирования поселений и усадеб и т.д. Некоторые стандартные археологические и этнографические методики были существенно дополнены.

В начале 2000-х гг. в исследовательской группе, работавшей над концепцией ЭАК, появились признаки тупика. Прикладной инструментарий сбора данных был разработан, что позволило собрать эмпирический материал по этнографии и археологии и истории аборигенного населения Тарского Прииртышья (современная Омская область, этническое подразделение сибирских татар – тарские татары и русские старожилы). То есть материалы собраны, но методов осмысления, а самое главное,

интеграции археологических и этнографических данных в рамках этнографо-археологического комплекса, в распоряжении исследовательского коллектива не было. Классические схемы исторических реконструкций оказались не вполне пригодны для собранных данных. В результате осмысления методических проблем исследователи пришли к выводу, что дальнейшие работы невозможны без доработки теоретического аппарата концепции ЭАК. Такие разработки были начаты в начале 2000-х гг. Сейчас можно отметить, что в результате таких теоретических поисков получено представление о компонентах этнографо-археологического комплекса (С.С. Тихонов). Описана история и историография подходов к интеграции археологических и этнографических исследований в отечественной науке (Томилов, Жук, Тихонов). Уточнено базовое понятие концепции ЭАК - «социокультурный комплекс». Начата разработка понятия «этноархеологический источник», а также методов интеграции археологических и этнографических данных путем создания моделей социокультурных систем в разных компонентах ЭАК. Наиболее интенсивно разрабатывается методы моделирования в таком компоненте ЭАК как погребальный обряд и погребальные практики аборигенов Тарского Прииртышья XVII-XX вв. Разработки ведутся в рамках концепции некросферы (мира инобытия) в традиционной культуре (М.А. Корусенко, А.В. Полеводов).

Таким образом, в настоящее время можно констатировать выход из методологического тупика в виде целой серии перспективных разработок концепции ЭАК.